

PARECER TÉCNICO

AVALIAÇÃO E CLASSIFICAÇÃO DAS PROPOSTAS

Referência: Processo Licitatório nº 207/2023 – Concorrência nº 02/2023.

Objeto da contratação: Contratação de entidade filantrópica ou de fins não econômicos para, integrado ao conceito de empreendedorismo social, implementar uma Central de Projetos para fornecimento contínuo de apoio técnico para elaboração de projetos e serviços de engenharia e arquitetura com a finalidade de promoção de crescimento e desenvolvimento social, urbanístico e sustentável dos entes consorciados, no âmbito da cooperação interfederativa, com contrapartida social, de acordo com as especificações, as métricas e os padrões de desempenho e de qualidade estabelecidos no Projeto Básico, Anexo I deste instrumento, limitado ao teto orçamentário estimado, sem garantia de consumo mínimo e com pagamento por produção, de acordo com a TABELA REFERENCIAL DE PROJETOS E CONSULTORIA TÉCNICA ICISMEP.

Considerações:

Os documentos apresentados pelo Centro de Oportunidades do Brasil – COB foram cuidadosamente analisados, classificados e pontuados conforme os critérios estabelecidos para o processo licitatório em questão.

É importante ressaltar que os documentos e atestados avaliados estão em conformidade com as exigências estabelecidas no edital, e a veracidade das informações contidas é de responsabilidade exclusiva da licitante. Qualquer informação falsa ou incorreta pode resultar na abertura de processo administrativo para apuração de responsabilidades.

Diante do exposto, apresentamos o resumo final da pontuação atribuída pela Comissão de Avaliação Técnica. Destaca-se que o Centro de Oportunidades do Brasil – COB foi a única licitante habilitada no processo licitatório.

AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS						
CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PESO	NOTA TOTAL MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA	PESO	NOTA TOTAL OBTIDA
Experiência em projetos sociais	2	1	2	2	1	2
Equipe técnica	2	1	2	2	1	2
Experiência da equipe técnica em desenvolvimento de projetos sociais	2	1	2	0	1	0
Experiência da equipe técnica em projetos voltados para o desenvolvimento regional	1	1	1	1	1	1
Tempo de manutenção dos projetos sociais	2	1	2	2	1	2
PROJETO SOCIAL						
Empreendedorismo social	2	1	2	2	1	2
Região de abrangência	2	1	2	2	1	2
Estratégias consistentes de monitoramento e avaliação	2	1	2	1	1	1
Cronograma de execução	2	1	2	2	1	2
AVALIAÇÃO OPERACIONAL						
Experiência técnico-profissional na execução de projetos de engenharia	15	3	45	15	3	45
Plataforma BIM	2	2	4	2	2	4
Experiência técnico-profissional na execução de projetos de climatização,	3	2	6	2	2	4

elétrico e hidráulico						
AVALIAÇÃO DO CUSTO						
Proposta de preços	12	4	48	12	4	48
PONTUAÇÃO MÁXIMA			120	PONTUAÇÃO OBTIDA	115	

Com base na pontuação total obtida, o Centro de Oportunidades do Brasil – COB encontra-se CLASSIFICADO.

São Joaquim de Bicas, 07 de maio de 2024.

Carlos Alberto da Silva
Diretor – Secretaria Executiva

Hugo Vinícius Martins Duarte
Engenheiro

Marcilene Rosa Souza Vaz de Resende
Diretora de Administração e Gestão

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E CLASSIFICAÇÃO DE PROPOSTAS				
Avaliação da capacidade técnica da proponente				
1	EXPERIÊNCIA ANTERIOR NA EXECUÇÃO DE PROJETOS SOCIAIS	PONTUAÇÃO	PESO	$N1 = (N1.1 + N1.2 + N1.3)$
1.1	<p>Quanto à Entidade: Experiência geral em atividades de gestão na área sócio assistencial:</p> <p>-Inferior a um ano = 0 ponto -Superior a um ano, até 2 anos = 1 ponto -Superior a três anos = 2 pontos</p>	0 a 2	1	N1.1
RELAÇÃO DE ATESTADOS APRESENTADOS				PONTOS OBTIDOS
1	Associação Shekinah de Assistência Social (acima de 3 anos);			2
2	Prefeitura Municipal de São Joaquim de Bicas/MG e Declaração do Lar Vicentino (início em 18/12/2019)			
3	Prefeitura Municipal de Igarapé/MG (fevereiro2022 a dezembro de 2023).			
1.2	Quanto à qualificação da equipe técnica:	PONTUAÇÃO	PESO	$N1.2 = (N1.2.1 + N1.2.2 + N1.2.3)$
1.2.1	<p>Formação da equipe de nível superior, considerando-se o mínimo exigido na composição técnica (Administração, Direito, Serviço Social, Psicologia)</p> <p>- Profissionais com Graduação = 0 ponto - Profissionais com Especialização = 1 ponto - Profissionais com Mestrado = 2 pontos</p>	0 a 2	1	N1.2.1
RELAÇÃO DE PROFISSIONAIS APRESENTADOS				PONTOS OBTIDOS
Administração				2
Claudiomiro Werner Chagas (graduação, pós graduação e mestrado)				
Direito				
Patrícia Sekhon (doutorado)				
Serviço Social				
Tânia Maria de Resende Amaral (graduação, especialização e mestrado)				
Psicologia				
Juliana Marcondes Pedrosa de Souza (graduação, pós graduação e doutorado)				
*Os termos de compromisso foram apresentados na fase de habilitação. Portanto, serão aceitos.				

1.2.2	Experiência profissional da equipe técnica em desenvolvimento de projetos sociais: - Até um ano = 0 ponto - Superior a um ano, até três anos = 1 ponto - Superior a três anos = 2 pontos	0 a 2	1	N1.2.2
RELAÇÃO DE ATESTADOS APRESENTADOS				PONTOS OBTIDOS
Os atestados apresentados em fls. 169 a 172 foram emitidos pela própria Licitante e foram apresentados termos de compromisso para futura contratação destes profissionais. Portanto, os atestados não serão contabilizados.				0
1.2.3	Experiência profissional da equipe técnica em desenvolvimento de projetos voltados ao desenvolvimento regional: - Se não existente = 0 ponto - Se comprovada a experiência = 1 pontos	0 a 1	1	N1.2.3
RELAÇÃO DE ATESTADOS APRESENTADOS				PONTOS OBTIDOS
1	Prefeitura Municipal de Igarapé; Profissionais: Giciele Vieira de Souza e Poleana Tamiris Resende.			1
<i>*Os termos de compromisso foram apresentados na habilitação. Portanto, serão aceitos.</i>				
1.3	Quanto ao tempo de manutenção de projetos sociais ativos junto à sociedade: - Até 1 ano = 0 ponto - Superior a 1 ano = 1 ponto - Superior a 3 anos = 2 pontos	0 a 2	1	N1.3
RELAÇÃO DE ATESTADOS APRESENTADOS				PONTOS OBTIDOS
1	Associação Shekinah de Assistência Social (acima de 3 anos);			2
2	Prefeitura Municipal de São Joaquim de Bicas/MG e Declaração do Lar Vicentino (início em 18/12/2019)			
3	Prefeitura Municipal de Igarapé/MG (fevereiro2022 a dezembro de 2023).			
<i>Avaliação das características técnicas do Projeto de contrapartida social</i>				
2	COERÊNCIA E CONSISTÊNCIA DA PROPOSTA	PONTUAÇÃO	PESO	N2 = (N2.1 + N2.2 + N2.3)
2.1	O projeto contempla as diretrizes afetas ao empreendedorismo social enunciadas no Instrumento de Convocação:	0 a 2	1	N2.1
Análise do item 2.1				PONTOS OBTIDOS
Contempla totalmente = 2 pontos				2
Contempla parcialmente = 1 ponto				

2.2	O projeto de contrapartida contempla ações em todas as regiões de abrangência do Consórcio ICISMEP e encontra-se pautado na proporcionalidade distributiva destas ações frente à demanda dos municípios pela Prestação dos Serviços de apoio técnico operacional, administrativo e de serviços gerais; ou seja, as ações sociais/assistenciais desencadeadas à partir deste Projeto serão distribuídas territorialmente de maneira proporcional aos recursos financeiros empregados por cada ente consorciado na utilização dos serviços objeto desta licitação:	0 a 2	1	N2.2
Análise do item 2.2				PONTOS OBTIDOS
Contempla totalmente = 2 pontos				2
Contempla parcialmente = 1 ponto				
Não contempla = 0 pontos				
2.3	A Proposta Técnica contempla estratégias consistentes de monitoramento e avaliação do sistema:	0 a 2	1	N2.3
Análise do item 2.3				PONTOS OBTIDOS
Contempla totalmente = 2 pontos				1
Contempla parcialmente = 1 ponto				
Não contempla = 0 pontos				
<i>Avaliação do cronograma de execução</i>				
3	O cronograma de execução do objeto apresentado pela proponente:	0 a 2	1	N3
Análise do item 3				PONTOS OBTIDOS
É totalmente compatível com as atividades propostas = 2 pontos				2
É parcialmente compatível com as atividades propostas = 1 ponto				
Não é compatível com as atividades propostas = 0 ponto				
<i>Avaliação operacional</i>				
4	EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL NA EXECUÇÃO DE PROJETOS	0 a 15	3	N4 = (N4.1 + N4.2 + N4.3+N4.4+ N4.5)
Análise do item 4				PONTOS OBTIDOS
4.1 Não apresentou = 0 ponto				
4.2 Elaboração de Projetos Arquitetônicos de prédios escolares acima de 2.000m ² = 5 pontos				5
4.3 Elaboração de Projetos Arquitetônicos de prédios hospitalares acima de 2.000m ² = 5 pontos				5
4.4 Elaboração de Projetos de infraestrutura urbana acima 20.000m ² = 3 pontos				3

4.5 Elaboração de Projetos Arquitetônicos de prédios públicos acima de 20.000m ² = 2 pontos				2
TOTAL				15
Plataforma BIM				
5	Elaboração de projetos desenvolvidos em estrutura BIM.	0 a 2	2	N5
Análise do item 5				PONTOS OBTIDOS
Não apresentou = 0 ponto				2
Apresentou = 2 pontos				
6	EXPERIÊNCIA TÉCNICO-PROFISSIONAL NA EXECUÇÃO DE PROJETOS DE CLIMATIZAÇÃO, ELÉTRICOS E HIDRÁULICOS	0 a 3	2	N6
Análise do item 6				PONTOS OBTIDOS
Não apresentou = 0 ponto				0
Elaboração de Projetos de Climatização acima de 1.500 m ² = 1 ponto				
Elaboração de Projetos Elétricos acima de 1.500 m ² = 1 ponto				
Elaboração de Projetos Hidráulicos acima 1.500 m ² = 1 ponto				
TOTAL				
Avaliação do custo				
7	Proposta de preços	0 a 12	4	N7
Análise do item 7				PONTOS OBTIDOS
Proponente com a menor taxa = 12 pontos				12
Proponente com taxas até 10% superiores à melhor oferta = 6 pontos				
Proponente com taxas de 10% superiores à melhor oferta = 0 ponto				

