

**ATA DA SEGUNDA REUNIÃO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA DE LICITAÇÃO****PROCESSO LICITATÓRIO 89/2020 – TOMADA DE PREÇOS 01/2020**

Aos dezenove dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte, na sala de reuniões da unidade administrativa da ICISMEP, localizada na Rua São Jorge, 135, bairro Brasileira, Betim/MG, às 13h, os membros da Subcomissão Técnica de Licitação se reuniram novamente, desta vez para julgar o conteúdo do Invólucro nº 3. A Subcomissão Técnica é integrada pela jornalista Cláudia Machado Almeida Borges Teixeira, profissional com vínculo com a ICISMEP e pelas jornalistas Giselle de Fátima Normand Rocha e Sara Christina Braga Lira de Carvalho, profissionais sem vínculo com a ICISMEP. A Subcomissão é responsável por julgar as propostas técnicas das empresas que participaram do processo licitatório para escolha da agência de publicidade que prestará serviços desta área à Instituição. Após análise e julgamento do invólucro nº 1, via não identificada, a Subcomissão recebeu das mãos da presidente da Comissão Permanente de Licitação, Vivian Taborda Alvin. Tendo então como base o disposto nos itens 11.4 a 11.17 do Edital, foram levados em conta pela Subcomissão, como critério de julgamento técnico, os seguintes atributos da Proposta Técnica, referentes ao conteúdo do invólucro nº 3: **CAPACIDADE DE ATENDIMENTO** (num máximo de 10 (dez) pontos): a) Porte e a tradição dos clientes atuais da licitante e o conceito de seus produtos e serviços no mercado; b) Experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias; c) Adequação das qualificações e das quantificações desses profissionais à estratégia de comunicação publicitária da ICISMEP; d) Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato; e) Operacionalidade do relacionamento entre a ICISMEP e a licitante, esquematizado na proposta; f) Relevância e a utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição da ICISMEP, sem ônus adicional, durante a vigência do contrato; **REPERTÓRIO** (num máximo de 10 (dez) pontos): deia criativa e sua pertinência ao problema que a licitante se propôs a resolver; b) Qualidade da execução e do acabamento da peça e ou material; c) Clareza da exposição das informações prestadas; **RELATOS DE SOLUÇÃO DE PROBLEMA DE COMUNICAÇÃO** (num máximo de 10 (dez) pontos): a) Evidência de planejamento publicitário; b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução; c) Relevância dos resultados apresentados; d) Concatenação lógica da exposição. Sendo estes os critérios analisados e julgados, divulgamos que esta Subcomissão decidiu dar a pontuação máxima de 30 pontos às empresas participantes, uma vez que todas entregaram o material exigido, em conformidade com o Edital. A exceção ficou por conta da agência Original P&P, que desobedeceu ao item 10.6.2, IV, por apresentar o Repertório em caderno com orientação paisagem, quando a exigência é que seja orientação retrato. Por esta razão, sua nota final no julgamento do invólucro 3, foi 29 pontos. Por óbvio, algumas das concorrentes possuem mais colaboradores, melhor infraestrutura, porém todas demonstram que têm capacidade de

Sara Christina Braga Lira



atendimento. Além disso, pela eficiência na solução de problemas de comunicação apresentados pelos clientes e pelo repertório original e de qualidade, entendemos que reúnem as condições necessárias para atender de forma satisfatória a ICISMEP. Para além disso, todas tiveram o cuidado de fazer uma apresentação primorosa, fato que entendemos merecer atenção especial desta Subcomissão. Ressaltamos que as planilhas individuais e geral com o julgamento das propostas seguem anexas a esta Ata. A reunião para abertura e julgamento do Invólucro nº 3 se encerrou as 16h30 do dia dezanove de agosto de 2020. Nada mais havendo a registrar, eu, Cláudia Machado Almeida Borges Teixeira, lavrei a presente Ata que, após lida, será firmada pelos membros da Subcomissão Técnica de Licitação.

Cláudia Machado Almeida Borges Teixeira

Giselle de Fátima Normand Rocha

Sara Christina Braga Lira de Carvalho

PLANILHA FINAL DE PONTUAÇÃO TÉCNICA
INVÓLCRO 3

QUESTO	PONTUAÇÃO			
	ARTICULAÇÃO	AZ3	BRASIL 84	ORIGINAL PP
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO	10	10	10	10
REPERTÓRIO	10	10	10	09
RELATO DE SOLUÇÃO DE PROBLEMAS	10	10	10	10
PONTUAÇÃO TOTAL	30	30	30	29

Cláudia

Cláudia Machado
Membro subcomissão técnica

Giselle Normand

Giselle Normand
Membro subcomissão técnica

Sara Lira

Sara Lira
Membro subcomissão técnica

**PLANILHA INDIVIDUAL DE JULGAMENTO INVÓLUCRO 3
MEMBRO DA SUBCOMISSÃO – CLÁUDIA MACHADO**

fora fora

g

CAPACIDADE DE ATENDIMENTO		ARTICULAÇÃO	AZ3	BRASIL 84	ORIGINAL PP
<p>Avaliação da qualificação e quantificação dos profissionais disponibilizados para a execução do contrato; infraestrutura e recursos materiais e atendimento de prazos para execução das obrigações contratuais.</p>	a) porte e a tradição dos clientes atuais da licitante e o conceito de seus produtos e serviços no mercado. Máximo 1 ponto.	1	1	1	1
	b) experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias. Máximo 3 pontos.	3	3	3	3
	c) adequação das qualificações e das quantificações desses profissionais à estratégia de comunicação publicitária da ICISMEP. Máximo 3 pontos.	3	3	3	3
	d) adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato. Máximo 1 ponto.	1	1	1	1
	e) operacionalidade do relacionamento entre a ICISMEP e a licitante, esquematizado na proposta. Máximo 1 ponto.	1	1	1	1
	f) relevância e a utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição da ICISMEP, sem ônus adicional, durante a vigência do contrato. Máximo 1 ponto.	1	1	1	1
SUBTOTAL (MÁXIMO 10 PONTOS)		10	10	10	10
REPERTÓRIO					
<p>Apresentado de peças com apresentação sucinta do problema que se propõe a</p>	a) ideia criativa e sua pertinência ao problema que a licitante se propôs a resolver. Máximo 4 pontos.	4	4	4	4
	b) qualidade da execução e do acabamento da peça e ou material. Máximo 4 pontos.	4	4	4	3

solucionar	c) clareza da exposição das informações prestadas. Máximo 2 pontos.	2	2	2	2
SUBTOTAL (MÁXIMO 10 PONTOS)		10	10	10	09
RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO					
Case histories	a) evidência de planejamento publicitário. Máximo 2 pontos.	2	2	2	2
	b) consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução. Máximo 3 pontos.	3	3	3	3
	c) relevância dos resultados apresentados. Máximo 3 pontos.	3	3	3	3
	d) concatenação lógica da exposição. Máximo 2 pontos.	2	2	2	2
SUBTOTAL (MÁXIMO 10 PONTOS)		10	10	10	10
TOTAL		30	30	30	29

Barbara Lira

Amélia S.



PLANILHA INDIVIDUAL DE JULGAMENTO INVÓLUCRO 3
MEMBRO DA SUBCOMISSÃO – GISELLE NORMAND

Barbara Lima

SP
[Signature]

CAPACIDADE DE ATENDIMENTO		ARTICULAÇÃO	AZ3	BRASIL 84	ORIGINAL PP
Avaliação da qualificação e quantificação dos profissionais disponibilizados para a execução do contrato; infraestrutura e recursos materiais e atendimento de prazos para execução das obrigações contratuais.	a) porte e a tradição dos clientes atuais da licitante e o conceito de seus produtos e serviços no mercado. Máximo 1 ponto.	1	1	1	1
	b) experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias. Máximo 3 pontos.	3	3	3	3
	c) adequação das qualificações e das quantificações desses profissionais à estratégia de comunicação publicitária da ICISMEP. Máximo 3 pontos.	3	3	3	3
	d) adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato. Máximo 1 ponto.	1	1	1	1
	e) operacionalidade do relacionamento entre a ICISMEP e a licitante, esquematizado na proposta. Máximo 1 ponto.	1	1	1	1
	f) relevância e a utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição da ICISMEP, sem ônus adicional, durante a vigência do contrato. Máximo 1 ponto.	1	1	1	1
SUBTOTAL (MÁXIMO 10 PONTOS)		10	10	10	10
REPERTÓRIO					
Apresentado de peças com apresentação sucinta do problema que se propõe a	a) ideia criativa e sua pertinência ao problema que a licitante se propôs a resolver. Máximo 4 pontos.	4	4	4	4
	b) qualidade da execução e do acabamento da peça e ou material. Máximo 4 pontos.	4	4	4	3

solucionar	c) clareza da exposição das informações prestadas. Máximo 2 pontos.	2	2	2	2
SUBTOTAL (MÁXIMO 10 PONTOS)		10	10	10	09
RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO					
Case histories	a) evidência de planejamento publicitário. Máximo 2 pontos.	2	2	2	2
	b) consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução. Máximo 3 pontos.	3	3	3	3
	c) relevância dos resultados apresentados. Máximo 3 pontos.	3	3	3	3
	d) concatenação lógica da exposição. Máximo 2 pontos.	2	2	2	2
SUBTOTAL (MÁXIMO 10 PONTOS)		10	10	10	10
TOTAL		30	30	30	29

Joana Lima

Amadeu J.



INSTITUIÇÃO DE COOPERAÇÃO INTERMUNICIPAL DO MÉDIO PIAUÍSERA
ICISMEP

**PLANILHA INDIVIDUAL DE JULGAMENTO INVÓLUCRO 3
MEMBRO DA SUBCOMISSÃO – SARA LIRA**

Sara Lira

[Assinatura]

CAPACIDADE DE ATENDIMENTO		ARTICULAÇÃO	AZ3	BRASIL 84	ORIGINAL PP
Avaliação da qualificação e quantificação dos profissionais disponibilizados para a execução do contrato; infraestrutura e recursos materiais e atendimento de prazos para execução das obrigações contratuais.	a) porte e a tradição dos clientes atuais da licitante e o conceito de seus produtos e serviços no mercado. Máximo 1 ponto.	1	1	1	1
	b) experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias. Máximo 3 pontos.	3	3	3	3
	c) adequação das qualificações e das quantificações desses profissionais à estratégia de comunicação publicitária da ICISMEP. Máximo 3 pontos.	3	3	3	3
	d) adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato. Máximo 1 ponto.	1	1	1	1
	e) operacionalidade do relacionamento entre a ICISMEP e a licitante, esquematizado na proposta. Máximo 1 ponto.	1	1	1	1
	f) relevância e a utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria de circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição da ICISMEP, sem ônus adicional, durante a vigência do contrato. Máximo 1 ponto.	1	1	1	1
SUBTOTAL (MÁXIMO 10 PONTOS)		10	10	10	10
REPERTÓRIO					
Apresentado de peças com apresentação sucinta do problema que se propõe a	a) ideia criativa e sua pertinência ao problema que a licitante se propôs a resolver. Máximo 4 pontos.	4	4	4	4
	b) qualidade da execução e do acabamento da peça e ou material. Máximo 4 pontos.	4	4	4	3

solucionar	c) clareza da exposição das informações prestadas. Máximo 2 pontos.	2	2	2	2
SUBTOTAL (MÁXIMO 10 PONTOS)		10	10	10	09
RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO					
Case histories	a) evidência de planejamento publicitário. Máximo 2 pontos.	2	2	2	2
	b) consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução. Máximo 3 pontos.	3	3	3	3
	c) relevância dos resultados apresentados. Máximo 3 pontos.	3	3	3	3
	d) concatenação lógica da exposição. Máximo 2 pontos.	2	2	2	2
SUBTOTAL (MÁXIMO 10 PONTOS)		10	10	10	10
TOTAL		30	30	30	29

Vanessa Lima

Edmeido